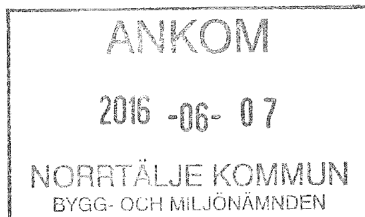




Länsstyrelsen Stockholm

Enheten för planfrågor
Helena Holst



BESLUT

Datum
2016-06-03

Vår beteckning
526-44916-2014

Er beteckning
2014-2079

Norrtälje kommun
Bygg- och miljönämnden
Box 808
761 28 Norrtälje

Thomas Gustafsson
Krakel Spektakels Gata 2
168 70 Bromma

Delgivningskvitto

Prövning av Norrtälje kommuns beslut att medge strandskyddsdispens för fastigheten Fredlarna 1:1

Beslut

Efter prövning med stöd av 19 kap. 3 b § tredje stycket miljöbalken (MB) beslutar Länsstyrelsen att det finns förutsättningar för strandskyddsdispens för rivning och nybyggnad av bod (ersättningsbod) på fastigheten Fredlarna 1:1 (Stora Vånskar), i Norrtälje kommun. Bygg- och miljönämndens i Norrtälje kommun beslut den 27 november 2014 att medge strandskyddsdispens för nämnda åtgärder står därmed fast.

Hur man överklagar

Detta beslut kan överklagas hos Mark- och miljödomstolen vid Nacka tingsrätt enligt bilaga.

Upplysningar

Innan detta beslut vunnit laga kraft bör den sökta åtgärden inte påbörjas. Dispensbeslutet upphör att gälla om den åtgärd som avses med dispensen inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag då beslutet vann laga kraft.

Bakgrund

Bygg- och miljönämnden i Norrtälje kommun medgav den 27 november 2014 strandskyddsdispens för rivning och nybyggnad av bod på fastigheten Fredlarna 1:1. Se bilaga.

Beslutet avser strandskyddsdispens för nybyggnad av bod ca 25 kvm samt rivning av bod ca 26 kvm på fastigheten Fredlarna 1:1.

Fastigheten är belägen utanför detaljplanelagt område, men i anslutning till befintlig bebyggelse.

Som särskilda skäl för dispens angav nämnden att området redan har tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften, i

Datum
2016-06-03

Vår beteckning
526-44916-2014

Er beteckning
2014-2079

enlighet med 7 kap. 18 c § punkt 1 MB och att allmänhetens möjligheter att nyttja strandområdet redan är utsläckt. Som tomtplats, i enlighet med 7 kap. 18 f § andra stycket MB, avgränsades bodens utbredning på marken enligt två till ärendet tillhörande situationsplaner (alternativ 1 och alternativ 2).

Länsstyrelsen har mottagit information den 28 september 2015 att sökanden önskar att bygga enligt alternativ 1.

Som villkor anges i Bygg- och miljönämndens i Norrtälje kommun beslut den 27 november 2014, att den befintliga boden ska rivas, att strandskyddsdispensen gäller för en ersättningsbod om ca 25 kvm samt att en antikvarisk expertis ska anlitas vid en bygglovsansökan för att säkerställa att riksintressena inte skadas.

Länsstyrelsen har med stöd av 19 kap. 3 b § första stycket punkt 1 MB den 22 december 2014 (diarienummer 526-44916-2014) fattat beslut om att pröva kommunens beslut att medge dispens från bestämmelserna om strandskydd då det fanns skäl att anta att det inte finns förutsättningar för dispens.

Fastigheten Fredlarna 1:1 är belägen inom ett område som är av riksintresse enligt miljöbalkens 4 kap. 2 och 4 §§ för sina samlade natur- och kulturvärden. Dessutom är fastigheten belägen inom ett område som är av riksintresse för naturvärden, friluftslivet och kulturmiljövärden enligt miljöbalkens 3 kap. 6 §.

Tillämpliga bestämmelser m.m.

Enligt 7 kap. 13 § MB gäller strandskydd vid havet och insjöar och vattendrag. Strandskyddet syftar till att långsiktigt trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområden och bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet på land och i vatten.

Av 7 kap. 26 § MB framgår att två förutsättningar ska vara uppfyllda för att strandskyddsdispens ska kunna medges:

1. Särskilda skäl föreligger.
2. Dispensen är förenlig med strandskyddets syften.

Som särskilda skäl för dispens från strandskyddet får man enligt 7 kap. 18 c § MB beakta endast om det område som dispensen avser:

1. redan har tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften,
2. genom en väg, järnväg, bebyggelse, verksamhet eller annan exploatering är väl avskilt från området närmast strandlinjen,
3. behövs för en anläggning som för sin funktion måste ligga vid vattnet och behovet inte kan tillgodoses utanför området,

Datum
2016-06-03

Vår beteckning
526-44916-2014

Er beteckning
2014-2079

4. behövs för att utvidga en pågående verksamhet och utvidgningen inte kan genomföras utanför området,
5. behöver tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse som inte kan tillgodoses utanför området, eller
6. behöver tas i anspråk för att tillgodose ett annat mycket angeläget intresse.

Av förarbetena till strandskyddslagstiftningen (prop. 2008/09:119, sid. 104) framgår att de omständigheter som räknas upp som särskilda skäl i 7 kap. 18 c § MB är uttömmande.

I 19 kap. 3 b § första stycket MB stadgas att länsstyrelsen ska pröva en kommuns beslut att ge dispens från bestämmelserna i 7 kap. 15 § MB om det finns skäl att anta att det inte finns förutsättningar för dispens eller en brist i ärendets handläggning kan ha haft betydelse för utgången i ärendet. I tredje stycket samma paragraf anges att länsstyrelsen ska upphäva dispensbeslutet om det inte finns förutsättning för dispens.

Av prop. 2008/09:119 s. 116 framgår att om en brist i ärendets handläggning av någon anledning inte kan läkas, får länsstyrelsen överväga vilken åtgärd som bör vidtas med tillämpning av allmänna förvaltningsrättsliga regler.

Länsstyrelsens bedömning

Länsstyrelsen kan konstatera att det föreslagna byggnadsföretaget ska uppföras inom etablerad hemfridszon och därför inte innebär några inskränkningar i allemansrättligt tillgänglig mark. Boden som föreslås placeras enligt alternativ 1 eller 2 precis intill befintlig bod som ska rivas samt ungefär samma storlek och samma användning.

Länsstyrelsen bedömer att byggnadsföretaget inte heller inskränker allemansrätten på området.

Åtgärden bedöms inte heller väsentligt försämra livsbetingelserna för djur eller växter.

Skäl för Länsstyrelsens beslut

Länsstyrelsen delar Bygg- och miljönämndens bedömning att det särskilda skälet enligt 7 kap. 18 c § punkt 1 MB är tillämpligt.

Datum
2016-06-03

Vår beteckning
526-44916-2014

Er beteckning
2014-2079

I handläggningen av detta ärende har deltagit planchef Tatjana Joksimović
beslutande, och planhandläggare Helena Holst, föredragande.

Tatjana Joksimović
Samhällsbyggnadsdirektör

Helena Holst
Planhandläggare

*Detta beslut har signerats elektroniskt i Länsstyrelsens diariesystem och har därför ingen
nammunderskrift.*

Bilagor

1. Hur man överklagar
2. Bygg- och miljönämnden i Norrtälje kommuns beslut den 27 november 2014,
inkl. situationsplan